권구현 선생님의

변화된 채점 기준

적중 이력 공개

교육학 권구현

2024학년도

기출해설 및 모범답안

KG 에듀원 교원임용 희소/쌤플러스

2024학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험
교 육 학

다음은 20○○학년도 중등신규임용교사 연수에서 신임 교사와 교육 전문가가 나눈 대담의 일부이다. 이 내용을 읽고 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'을 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

… (상략) …

사 회 자 : 지금까지 세 분의 교육 전문가를 모시고 학습자 맞춤형 교육을 준비하는 학교 현장의 최근 동향과 정책을 들어 봤습니다. 이제, 선생님들께서 궁금한 점을 질문하시면 해당 교육 전문가께서 추가 설명을 해 주시겠습니다.

교 사 A : 제가 교육실습을 나갔던 학교는 학생의 신체 활동을 장려하기 위해 '1인 1운동 맞춤형 동아리'를 운영했어요. 그랬더니 의도치 않게 몇몇 학생은 교우 관계가 좋아져서 봉사활동까지 같이 하는 반면, 일부 학생은 너무 친해져서 자기들끼리만 어울리는 문제가 생겼어요. 이렇게 의도치 않게 생긴 현상은 교육과정 측면에서 어떻게 설명할 수 있을지 궁금했습니다.

… (중략) …

교 사 B : 강연 중에 교사의 온라인 수업 역량도 강조하셨는데, 온라인 수업을 위한 콘텐츠를 개발하거나 실제 온라인 수업을 운영할 때 교사가 특별히 더 신경 써야 할 점을 추가로 말씀해 주실 수 있을까요?

전문가 C : 네. 온라인 수업은 대면 수업보다 학습자가 상호작용을 하는 데 어려움이 많이 있지요. 따라서 온라인 수업에서 학습자가 할 수 있는 다양한 유형의 상호작용을 고려하여 콘텐츠를 개발하고 온라인 수업을 운영해야 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있을 것입니다.

교 사 D : 강연을 듣고 학습자 맞춤형 교육에서 평가가 중요하다는 것을 잘 이해할 수 있었습니다. 추가적으로, 학생의 능력 수준을 고려한 평가 유형과 검사 방법을 소개해 주실 수 있을까요?

전문가 E : 네. 예를 들어, 평가 유형으로는 능력참조평가를, 검사 방법으로는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)를 고려해 볼 수 있습니다. 특히, 컴퓨터 능력적응검사는 단순히 컴퓨터를 이용하여 검사를 실시하고 채점하는 방법에서 더 발전된 특성이 있습니다. 교육 환경의 변화에 따라 학습자 맞춤형 교육이 강조되는 추세이므로 오늘 소개한 평가 유형과 검사 방법에 관심을 가지면 좋을 듯합니다.

교 사 F : 그렇다면, 학습자 맞춤형 교육의 구체적 내용을 학교 교육과정에 반영하려면 학교 내에서 어떠한 논의 과정을 거쳐야 하나요?

전문가 G : 여러 과정이 있습니다만, 학교 교육과정 운영 방법에 대해 법에서 규정한 대로 학교운영위원회의 심의나 자문을 거쳐야 합니다. 이를 위해서는 먼저 학생과 교사의 의견 수렴 과정을 거치는 것이 좋겠습니다.

… (하략) …

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
- 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
- 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
- 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

[2024학년도 중등 교육학 논술 채점 기준]

<table>
<tr><th>NO</th><th colspan="2">지시</th><th>배점</th><th>채점 기준 및 내용
(적정한 1가지 사항에 해당되는 경우)</th><th>기타</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1</td><td rowspan="3">잠재적
교육과정</td><td>교육 목표
설정</td><td>1</td><td><아래 목표 중> 1 가지
1. 장기적으로 지·정·의 전인 발달 목표 설정을 고려
2. 지식뿐만 아니라 장기적인 정의적 발달 목표를 고려
- 장기적인 정서적·심미적 발달 목표를 고려
3. 애초에 설정한 목표와 다른 비의도성이 예상되는만큼 교육과정의 운영 도중에도 확산적 목표 설정 가능성 고려</td><td>3의 경우 이론적 계통은 상이하지만 잠재적 교육과정과 논리적으로 잘 연관한 경우 허용</td></tr>
<tr><td>교육 내용
구성</td><td>1</td><td><아래 내용 중> 1 가지
1. 표면적 교과서와 더불어 의도하지 않았지만 학생이 정서적·심미적 영향를 받을 수 있는 학교 내 다양한 환경 및 경험 등을 고려
2. 학생이 정서적·심미적 영향을 받는 학교의 물리적 환경, 조직 풍토와 문화, 학생문화 등을 고려
3. 학교 내 공식적·비공식적 활동 중 학생이 정서적·심미적 영향을 받을 수 있는 다양한 체험 및 경험 고려</td><td>'잠재적 교육과정을 고려'는 구체성이 없는 순환논증의 오류로 점수 부여 어려움</td></tr>
<tr><td>학생 평가</td><td>1</td><td><아래 평가 중> 1 가지
4. 의도하지 않았던 개인적 결과를 평가할 수 있도록 자유로운 자기평가와 동료평가 등을 고려
5. 의도하지 않았던 결과를 평가할 수 있도록 기존 목표 관점에 자유로운 질적 평가를 고려
6. 전인적 면을 평가하기 위한 - 과정적 평가:참여관찰법
4. 자기 내면적 반성과 성찰을 위한 포트폴리오 등</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">2</td><td rowspan="2">온라인
수업에서
상호작용</td><td>학생
상호작용의
어려움</td><td>1</td><td><아래 내용 중> 1 가지
7. 즉각적 상호작용의 어려움 : 저장형 수업은 수업 과정 중 발생하는 문제에 즉각적인 대응이 어려움
8. 개별적 상호작용의 어려움 : 전체 집단을 대상으로 하는 온라인 수업의 경우 개별적 상호작용이 어려움
9. 비현실적 수업으로 적극적 참여 어려움 : 실제 수업이 아닌 가상의 원격적 체험이라 느껴 현실적 몰입 저해</td><td rowspan="2">이외에도 단방향(저장형 또는 콘텐츠 활용중심, 과제수행중심 등), 쌍방향(실시간 쌍방향 또는 실시간 원격수업 등) 등의 서술도 타당도 판단하여 점수 부여</td></tr>
<tr><td>상호작용의
유형과 기능</td><td>3</td><td><아래 상호작용 중> 3 가지
유형 / 기능
1. 교수매체와 학생 간 상호작용(저장형) : 매체 특성에 따른 동기유발 기능, 자기주도적(자기점검, 자기관리적)인 학습 가능성 부여
2. 교사와 개별 학생 간 상호작용 : 전문가로부터의 맞춤형 학습, 전문가의 조언과 피드백 및 비계 조절
3. 교사와 다수 학생 간 상호작용 : 전문가로부터의 균일한 내용 전달, 온라인 환경에 따라 개별 피드백 기능
4. 학생과 학생 간 상호작용 : 협력적 학습과 소통 및 문제해결 기능, 정보적 교류 또는 정보 획득 기능</td></tr>
</table>

*** 이외의 내용을 서술한 답안이라도 그 내용과 논리의 타당성에 따라 점수가 부여될 가능성이 있음.**

3-1	능력참조 평가 유의점	적용 시	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 어떤 능력이 학생의 학습에 필수적 능력인지와 그 능력과 관련된 개별 학생의 도달 수준을 정확하게 파악해야 함에 유의 2. 개개인 소유능력의 조작 및 기준 설정에 유의 - 수행정도와 소유능력의 차이가 대상인 상황에서 개별 능력과 수행정도의 기준 설정에 유의 3. 성적 반영을 위한 표준화 검사 적용에는 유의	
		결과해석 시	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 결과는 교수학습 과정이나 개별 피드백에 사용할 수 있으나 성적 평가에 제한적인 참조틀이라는 점 유의 2. 결과를 규준지향적 관점으로 해석하는 경우 유의 3. 저성취 학생이 높은 평가를 받을 수 있음을 유의	
3-2	컴퓨터능력적응검사 (CAT)		2	<아래 1, 2 중> 2 가지 1. 개별화 검사 제공 : 지필 검사나 일반 컴퓨터 검사와 달리 학생의 선행 문항의 정답여부에 따라 문제은행에서 개별화 문제 제시 2. 개별 능력척도 추정 : 개별 학생의 능력을 사전에 조정된 능력척도에 의하여 추정 가능 <아래 3, 4 중> 1 가지는 논의 후 전체 또는 부분 점수 3. 검사 편리성 : 지필검사에 비하여 단기간에 검사가 가능<장점에 해당> 4. 검사 다양성 : 컴퓨터를 활용한 다양한 검사가 가능<장점에 해당>	
4-1	학교운영 위원회의	법적 위원 3주체	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 교원위원, 학부모위원, 지역위원 2. 교사, 학부모, 지역사회인사	정확한 명칭이나 구성하는 사람을 명시한 내용
4-2		구성 의의	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 단위학교 특성에 적합한 교육을 위한 민주적 공동체로서 의의 2. 교육서비스의 수요자인 학생과 학부모 및 지역사회의 요구나 의견을 학교교육에 적용하여 지역 및 학교 특성에 적합한 교육을 구현 3. 지역 및 단위학교의 독특성을 반영한 개성 있고 다양한 교육을 꽃피울 수 있는 제도적 장치로서 의의 4. 기타 : 학생 요구를 반영한 다양한 교육, 수요자중심의 민주주의 실현 등은 부분 점수	3주체 구성을 반영하지 못하는 4의 일부 내용은 부분 점수
4-2		학생 참여 순기능	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 학교 전반에 학생 요구를 반영하여 맞춤 교육 강화 2. 학교교육 전반에 대한 학생의 관심과 적극적 참여 가능 3. 학교교육에서 학생의 의사가 존중되고, 학생은 교육 주체로서의 책임감 제고 가능 4. 학생 위원 선발 과정에서 학생의 민주적 의식 고취 등	
		학생 참여 역기능	1	<아래 내용 중> 1 가지 1. 교원위원에 비해 학부모위원과 학생위원이 더해지는 경우 의사결정의 민주적 조화와 균형성 훼손 위험 2. 학생과 친권자인 학부모 참여 강화로 편향된 결정 가능성 증대, 학교교육 간섭과 교육 목표 왜곡 우려 3. 교원위원의 위축과 교권 실추 위험 증대 4. 비전문가들의 권한 확대로 교육 전문성 훼손 및 학사일정의 결정과 운영에 어려움 증가	

*** 이외의 내용을 서술한 답안이라도 그 내용과 논리의 타당성에 따라 점수가 부여될 가능성이 있음.**

[표준 예시]

학교는 구성원인 학습자 개개인에게 최적화된 맞춤형 교육을 실현해야 한다. 그러나 아직 학교는 맞춤형 교육이 미흡하며, 그 완성을 위해서 교사에게 많은 교육적 역량을 요구하고 있다. 따라서 학습자 맞춤형 교육을 위하여 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정 차원에서 교사가 갖춰야 할 역량에 대하여 논하고자 한다.

우선 교육과정 측면에서 교사 A는 잠재적 교육과정을 경험하고 있다. 잠재적 교육과정을 고려한 교육과정 설계는 다음과 같다. 첫째, 교육 목표를 설정할 때 잠재적 교육과정으로 인한 부정적인 정서적 영향은 학습자의 온전한 발달에 저해요인이다. 그러므로 긍정적 정서로 만들기 위한 지정의가 조화로운 전인적 발달을 교육목표로 고려해야 한다. 둘째, 교육 내용은 학습자에게 정서적이고 심미적 영향을 주는 학교 내 물리적 환경, 조직 운영, 학교풍토, 학생문화 등을 고려하여 구성해야 한다. 마지막으로 교육평가는 비의도적 결과이자 내면적인 변화를 파악할 수 있는 자기평가와 동료평가 등 질적인 평가를 고려하여 계획해야 한다. 따라서 학습자 맞춤형 교육을 위해서 교사는 교육과정 설계에 대한 심미적 민감성을 바탕으로 한 재구성 역량을 갖춰야 한다.

다음으로 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자의 상호작용이 어려운 점은 대면 수업에 비하여 현장감이 저하되고 즉각적인 개별적 상호작용이 이루어지지 않아 학습자가 소극적으로 참여한다는 점이다. 한편 학습자의 상호작용 유형은 교수매체와의 상호작용, 교사와의 상호작용, 학생 간의 상호작용 유형이 있다. 첫째, 학습자와 교수매체의 상호작용은 다양한 콘텐츠와 시청각적 형태로 인해 학습자에게 주의를 끌어 동기를 유발하는 기능이 있다. 둘째, 학습자와 교사의 상호작용은 수업에 대하여 학습자가 편리한 접근성은 물론 온라인 수업 내 개별처치 프로그램으로 개별 피드백 기능도 가능하다. 셋째, 학습자 간의 상호작용은 개별적 줌 프로그램이나 대화방을 통하여 협력적 소통 기능도 가능하다. 따라서 학습자 맞춤형 교육을 위해서는 교사가 다양한 온라인 매체를 활용할 수 있는 역량을 갖춰야 한다.

다음으로 전문가 E가 제시한 능력참조평가를 교사가 적용할 때는 과연 어떤 능력이 학생의 학습에 필수적 능력인지, 그 능력과 관련된 개별 학생의 도달 수준을 정확하게 파악해야 함에 유의해야 한다. 또한 이 평가 관점에서 해석할 때 교수학습 과정이나 개별 피드백에 사용할 수 있으나 일반적인 성적 평가에는 제한적인 참조틀이라는 점 유의해야 한다. 한편 컴퓨터 능력적응검사의 특성은 첫째, 모든 학습자에게 일률적으로 제공되는 지필검사나 단순한 컴퓨터 검사에 비하여 학습자의 선행 문항 반응에 따라 순차적으로 개별화된 문항을 제공한다는 점이다. 둘째, 일반적인 컴퓨터 검사에 비해 적은 문항으로도 개별 학생의 능력을 사전에 조정된 능력척도에 의하여 추정 가능하다는 점이다. 따라서 학습자 맞춤형 교육을 위하여 교사는 학습자의 능력을 판별하고, 다양한 컴퓨터 활용 검사를 할 수 있는 평가 역량을 갖춰야 한다.

마지막으로 전문가 G가 언급한 학교운영위원회는 단위학교 내 재직 중인 교사로 구성된 교원위원과 더불어 해당 학교에 재학 중 자녀를 둔 학부모위원 및 학교 주변의 지역사회인사인 지역위원의 3주체로 구성된다. 이러한 3주체 구성은 학교의 특성과 지역사회의 실정을 민주적 절차에 의하여 반영함으로써 단위학교에 적합한 개성적인 교육을 한다는 데에 의의가 있다. 한편 학생을 위원으로 한 소위 학생위원이 참여를 할 경우에는 학교교육 전반에 대한 학생의 관심과 적극적 참여는 물론 학생의 요구를 적극 반영하므로써 학습자 맞춤 교육이 강화된다는 순기능이 있다. 그러나 기존 학생의 친권자인 학부모위원이 있는 상황에서 학생위원의 참여는 소통 창구의 중복과 그 강화로 교사의 교권침해나 학교교육의 목적이 왜곡되는 역기능도 초래할 소지가 다분하다. 따라서 학습자 맞춤형 교육을 위해서 교사는 학습자와 끊임없고 친밀한 대화를 통해 요구를 반영할 수 있는 협력적 소통역량을 발휘해야 한다.

학습자 맞춤형 교육은 학습자 개개인의 자아실현과 전인적 성장을 위한 필수조건이다. 이를 위해서 교육과정 측면에서 교사는 심미적 감수성과 민감성을 바탕으로 한 재구성 역량을 갖춰야 한다. 또한 교수전략 측면에서도 다양한 온라인 매체를 활용할 수 있는 역량을 갖추고 적극 발현해야 하며, 교육 평가 측면에서는 학습자의 능력을 판별하고, 다양한 컴퓨터 활용 검사를 할 수 있는 평가 역량을 갖춰야 한다. 아울러 교사가 학습자와 끊임없고 친밀한 대화를 통해 그들의 요구를 반영할 수 있는 협력적 소통역량을 발휘한다면 학습자 맞춤형 교육은 쉽게 구현될 수 있을 것이다.

[수업 적중 이력]

<잠재적 교육과정>

1. 3~4월 수업(3월 7일 6강 17:01~29:45 2014 기출풀이 포함)

플랫폼 탐구 53

아래 이 교사가 강조한 두 교육과정의 유형(층위)의 개념과 특징을 제시하시오(3점).

이 교사 : 그렇습니다. 정부의 교과서 관련 행정 조치를 보면 중앙집권적인 행정인 것만큼은 틀림없습니다. 그런데 과연 국정화가 교육목표에 최적의 길인지는 알 수 없습니다. 실제 학생들은 다양한 경로로 학습을 합니다. 교과서에 소위 올바른 지식을 쓰기만 하면 학생들이 그대로 배울 수 있다는 것은 교육과정의 실제를 잘 모르는 사람들의 생각입니다. 실제 학생들은 두 가지 교육과정의 영향이 큽니다. 우선 학교 안에서 교사들이 가르치는 과정이나 학교생활 중에 의도하지 않았던 결과를 초래하게 됩니다. 이뿐만 아니라 학생들은 표면적으로 명시하거나 의도하지 않아 소외된 학교 밖의 많은 현상이나 주제들에 대하여 교육 결과를 초래하게 됩니다. 그러므로 하나의 교과서가 그 모든 학생들의 경험들을 포괄하지 못하는 상황에서 표면적 국정화 교과서 논란은 형식적 정치 싸움에 불과합니다.

2. 5~6월 수업(5월 30일 44강 9:00~13:05)

교육학 논술의 명장면 예상문제집

29

중앙집권화와 지방분권화 및 교육과정의 층위, 자기효능감과 자기결정성 관점의 학습 결손 진단

Question

아래는 최근 교과서 국정화에 대한 교사들의 대화 중 일부이다. 이에 김 교사의 대화를 참고로 1) 교육행정의 중앙집권화와 지방분권화의 각 개념 및 장·단점 비교 제시하고, 이 교사가 강조한 2) 두 교육과정의 유형(층위)의 개념과 특징을 제시하시오. 그리고 박 교사의 발언을 바탕으로 3) 학생들의 학습 결손에 대해 자기효능감 및 자기결정성 이론 관점에서 원인을 2가지씩 제시하고 4) 그에 따라 적절한 교수 방안을 제시하시오.

김 교사 : 최근 역사 교과서 논쟁으로 역사학계와 교육계가 시끄럽습니다. 역사 교과서에 대한 검·인정제는 사실상 무력화되고 국정교과서 체제로 가고자 하는 관점은 교과서 자체가 지닌 공공성과 객관성을 중시해야 한다는 중앙집권적 인식이라고 생각합니다. 이에 지방분권화 시대에 맞지 않는 행정이라고 비판하지만 국정교과서를 통하여 편중되지 않은 균형 교육을 할 수 있다는 점에서는 일부 수긍이 갑니다.

이 교사 : 그렇습니다. 정부의 교과서 관련 행정 조치를 보면 중앙집권적인 행정인 것만큼은 틀림없습니다. 그런데 과연 국정화가 교육목표에 최적의 길인지는 알 수 없습니다. 실제 학생들은 다양한 경로로

논술의 내용(총 16점)

1. 김 교사 발언을 참고로 교육행정의 중앙집권와 지방분권의 개념, 장·단점 2가지씩 비교 제시(4점)
2. 이 교사가 강조한 교육과정의 두 유형(층위)에 대한 명칭과 개념 및 특징을 제시(3점).
3. 학생들의 학습 결손 원인을 자기효능감 및 자기결정성 이론 관점에서 각각 2가지씩(4점)

3. 7~8월 수업(7월 5일 22강 8:04~16:20)

중등교사 임용시험 대비 7-3 [적중 실전] 모의고사 문제

교 육 학

제 1 차 시험	1 교시	1문항 20점	시험 시간 60분

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하시오.

다음은 A 중학교에서 교사 협의회 중 교사들이 발언 내용이다. 이를 바탕으로 "학생의 성장을 촉진하는 교사"이라는 주제로 교육과정, 교수학습, 교육평가, 학급운영 차원에서 논하시오[20점]

김 교사 : 최근 팬데믹으로 학생들이 일상의 소통이 부재하여 학생들의 정의적 발달과 공감적 역량이 발달하는 데에 큰 장애가 되었다는 문제 제기가 있습니다. 이러한 상황에서 학교가 입시위주의 주지주의적 교육만 한다면 학생들의 전인적 발달은 더욱 요원한 일이 되리라는 점은 자명해 보입니다. 따라서 우리 학교는 인간중심의 교육과정을 강화해야 한다고 생각합니다.

이 교사 : 교육과정 못지않게 수업에서는 정교한 동기유발 전략을 수립해야 합니다. 먼저 라이겔루스(Reigeluth)의 학습이론에 따른다면 기존 수업의 학습위계는 최종적인 단계에 이르기까지는 학생들이 전체 내용의 구조를 파악할 수 없다는 점, 지나치게 추상적인 내용을 가르치는 경우 학생들이 쉽게 이해할 수 없다는 점도 문제입니다.

박 교사 : 저는 교육심리학 관점에서 성공적인 학습을 위해서는 지능의 조화 관점에서 지식의 습득이나 새로운 경험에서 자동화하는 것도 중요하지만 학생 자신이 주어진 학습 환경에 적절하게 대응할 수 있도록 현실적 기회를 주는 게 더 중요하다고 봅니다. 한편으로는 학생들에게 학습 전이를 효율적으로 하도록 학생들에게 새로운 진도를 수업할 때마다 이전의 학습 조건과 내용 등에 있어 낯설게 다가오게 하는 일은 없어야 한다고 봅니다. 또한 이전 과정이나 수업에서 학업 이해도와 성취도가 낮은 학습결손 학생들을 방치하고, 게다가 학생들은 수동적이고 정적인 학습에 빠지도록 교사가 일방적 수업을 합니다. 따라서 효과적인 전이가 이루어지기 위해서는 이 세 가지 문제에 대한 해결책을 제시해야 한다고 봅니다.

최 교사 : 저는 요즘 학생들이 개인적 학습에 대한 객관화된 정답을 채점한 결과를 수용만 하는 평가에서 벗어나야 한다고 생각합니다. 평가 기관이나 교사에 의해서 틀렸는지 맞았는지 여부에 따라 결과 점수만 보는 평가는 학생들의 인지와 정서 측면에서 교육적 효과를 기대할 수 없게 됩니다. 물론 평가가 지닌 상식적 효과로 보면 인지, 정서, 표현 등에 있어서 교육적 효과를 기대할 수 없다고 의문을 가지는 분들도 많겠지만 학생들이 상호평가하게 한다면 그 의문은 쉽게 풀리리라 봅니다. 우리가 흔히 동료평가, 또래평가라고 부르는 이 방법을 수업에서 어떻게 실행할 수 있는지 연구해 볼 필요가 있습니다.

권 교사 : 저는 교사들이 학급을 지도할 때 변혁적 지도자의 자세로 임해야 한다고 봅니다. 교사들이 학생들의 자아실현에 대한 진지한 이해도 없이 눈앞의 입시에만 매몰된 저차원적 운영은 지양해야 합니다. 또한 학급 구성원들이 학급목표를 마치 남의 일처럼 생각하지 않도록 해야 하며, 그들의 성장 욕구는 물론 소외되지 않도록 지도해야 합니다.

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]
- 김 교사의 언급한 교육과정 유형에 의거한 교육내용과 방법의 특징 각각 1가지, 이 교사가 언급한 문제점을 토대로 라이겔루스(Reigeluth)가 중시하는 교수 원리(개념)에 따른 수업 방안 2가지 [4점]
- 박 교사가 언급한 스턴버그(R. Sternberg)의 지능 요소 1가지의 개념, 박 교사가 제기한 문제점을 바탕으로 적용 가능한 학습 전이의 조건 3가지 개념을 활용한 지도 방안을 구체적으로 제시 [4점]
- 최 교사가 적용하고자 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
- 권 교사의 발언을 토대로 바스(Bass)의 변혁적 지도성 구성 요소에 따라 교사가 학급운영 측면에서 실천해야 하는 방안 3가지 [3점]

○ 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 5점]
- 논술의 내용과 '학생의 성장을 촉진하는 교사' 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현이 적절할 것 [2점]

<학교운영위원회> - 해당 내용은 별도 특강을 통하여 자세히 설명

1. 4월 25일 49강 구현필수교육학 특강(32:07~33:41)

2. 8월 29일 52강 구현필수교육학 반복 특강(00:01~5:08)

(1) 학교운영위원회의 성격과 구성

① 성격

㉠ **학교운영위원회는 단위학교 차원의 교육자치기구** : 학교운영의 중요한 사항에 대해서 학교 구성원들이 참여하여 민주적인 절차에 따라 자율적으로 결정

㉡ **학교운영위원회는 학교 내외의 구성원이 함께 하는 학교공동체** : 학교의 구성 주체인 교사 및 학부모와 지역사회 인사 등이 학교운영의 중요한 의사결정에 함께 참여

㉢ **학교운영위원회는 개성 있고 다양한 교육을 꽃피울 수 있는 제도적 장치** : 학교운영위원회 제도는 학교 규모, 학교 환경 등 개별 학교가 처해 있는 실정과 특색에 맞게 다양하고 창의적인 교육을 실현할 수 있는 제도적인 장치

㉣ **학교운영위원회의 법적 성격**

ⓐ **법정 위원회** : 학교운영위원회는 「초·중등교육법」 및 「초·중등교육법 시행령」 등에 근거하여 설치·운영하는 기구

ⓑ **독립된 위원회** : 학교운영위원회는 학교장(집행기관)과는 독립된 기구

ⓒ **심의·자문기구** : 학교운영위원회는 학교운영에 관한 주요사항에 대해 국·공립학교의 경우는 심의하고, 사립학교의 경우는 심의·자문(일부는 자문)하는 기구

※ 학교발전기금의 조성·운용 및 사용에 관한 사항에 대하여는 국·공립 및 사립학교 모두 심의·의결하도록 하고 있음

② **구성** : 학교운영위원회는 학부모위원, 교원위원, 지역위원으로 구성

학부모위원	· 당해 학교의 학부모를 대표하는 자(100분의 40~50)
교원위원	· 당해 학교의 교원을 대표하는 자(100분의 30~40)
지역위원	· 학교운영에 이바지하고자 하는 지역인사(100분의 10~30)

※ 산업수요 맞춤형 고등학교 및 특성화고등학교 운영위원회 위원의 구성비율은 다음과 같으며, 지역위원 중 2분의 1 이상은 제2항 제3호의 규정에 의한 사업자로 선출하여야 함

1. **학부모위원** : 100분의 30 내지 100분의 40
2. **교원위원** : 100분의 20 내지 100분의 30
3. **지역위원** : 100분의 30 내지 100분의 50

권구현 선생님의
더 많은 합격 비법이 궁금하다면?

2025학년도 희소 합격전략 설명회에서
확인하세요!

교원 임용 1위,
우리는 최초를 만듭니다.

KG 에듀원 교원임용 희소/쌤플러스